



CITTÀ DI CEFALÙ
CITTA' METROPOLITANA DI PALERMO

DELIBERAZIONE COPIA DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 96 DEL 26-11-2025

OGGETTO: Controdeduzioni alle osservazioni pervenute in esito all'adozione preliminare del Piano di Utilizzo del Demanio Marittimo di cui alla Delibera di Consiglio Comunale n. 33 del 17/04/2024.

L'anno **duemilaventicinque** il giorno **ventisei** del mese di **novembre** alle ore **15:30** il Consiglio Comunale di Cefalù, in seguito ad avvisi diramati e consegnati a norma di legge, si é riunito nella solita sala della adunanza aperta al pubblico in sessione **Ordinaria** di **Prima** convocazione in seduta **Pubblica** di Prosecuzione in diretta streaming e in forma mista nelle persone dei signori:

VICARI SIMONA	A	CANGEMI IRENE	A
LAPUNZINA ROSARIO	P	FRANCO ANTONIO	P
GUERCIO ALESSANDRO	A	SPINOSA GIUSEPPE	A
PIZZILLO SARA	P	CESARE GIANLUCA	P
CASTIGLIA PAOLA	P	GRECO CARMELO	P
TERRASI VINCENZO	P	MARINARO ANTONIELLA	A
CALABRESE FRANCESCO	P	TURDO PASQUALINO	P
GLORIOSO ROSARIA	P	FATTA ANGELA	P

PRESENTI N. 11

ASSENTI N. 5

Assume la presidenza l'Avv. **Calabrese Francesco** nella qualità di **Presidente del Consiglio** il quale, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta.

Partecipa il SEGRETARIO GENERALE **DOTT.SSA SERGI MARIA ROSARIA**.

E'/Sono presenti per l'Amministrazione:

TUMMINELLO DANIELE SALVATORE	P
MODARO LAURA	A
CULOTTA TANIA	P
MANCINELLI SALVATRICE	A

Il Presidente del Consiglio Francesco Calabrese passa alla trattazione della proposta n. 88 del 07/10/2025 “Controdeduzioni alle osservazioni pervenute in esito all’adozione preliminare del Piano di Utilizzo del Demanio Marittimo di cui alla delibera di consiglio comunale n. 33 del 07/04/2024”. Dà lettura della parte propositiva della proposta e della premessa della Relazione sulle osservazioni. Riassume brevemente la proposta.

Domande:

Il Consigliere Greco rivolge alcune domande in merito all’Osservazione n. 4.

Risponde il Responsabile del Settore **Arch. Di Vincenzo** citando la motivazione di non accoglibilità dell’osservazione riportata nella relazione. Chiarisce che il PUDM è uno strumento di pianificazione che può ovviamente avere delle situazioni differenti rispetto allo stato di fatto. La sua risposta, tecnicamente, non può che essere quella del progettista. E’ una scelta che è stata fatta, oggi bisogna valutare le sue controdeduzioni. Il PUDM è uno strumento di programmazione e quindi trasformerebbe questo ingresso ad uso pubblico per permettere anche ai portatori di handicap e ai mezzi di soccorso un libero e facile accesso al litorale della zona.

Discussione generale:

Il Consigliere Greco ricorda che in Commissione il Progettista ha detto che è una volontà del consiglio comunale quindi la volontà del consiglio comunale è quella, da quello che si percepisce da quella che è l’iniziativa dell’amministrazione, di rendere quel tratto viario del tutto carrabile come via di accesso. Non si sente di avallare la scelta del progettista. Nel PRG e nel PUDM non è previsto l’allargamento della strada che è un passaggio pedonale ed è in forte pendenza. Le autovetture non possono accedere alla spiaggia da lì in sicurezza. Si doveva pianificare e prevedere le opere per consentire l’accesso e la percorribilità in sicurezza delle autovetture, ma non è stato fatto. Sostengono che vengono meno le condizioni di sicurezza e per queste motivazioni non può votare favorevolmente. In merito alle altre Osservazioni si tratta di scelte di natura politica ma non su questa appena citata. Ricorda che tutti i lotti andranno a bando ma dice che la visione strategica di queste cinque Osservazioni e le risposte che il Progettista ha dato su alcuni aspetti li trova condivisibili altre meno.

Il Consigliere Cesare fa un excursus sulle varie Osservazioni. Continua dicendo che si sono trovati in linea con le varie Osservazioni, che sono state approvate a maggioranza in Commissione. Dice che diventa anacronistico oggi parlare di rivedere il PUDM quando già si è approvato a suo tempo. Oggi la proposta riguarda semplicemente le osservazioni e le contro-osservazioni e il consiglio si deve esprimere in merito a questo.

Il Presidente del Consiglio considera che laddove si dica oggi che un tratto di strada o di area sia privata non significa che non sia stata percorsa dalla generalità dei consociati anche alla luce di considerazioni che sono emerse e che di fatto costituisce l’unico accesso al demanio. Ragione per la quale il trascorrere del tempo di oltre i vent’anni, va di fatto a consacrare l’uso pubblico anche su un percorso o un’area privata. Il Presidente specifica che questa è una sua personale osservazione.

Chiusa la fase di dichiarazione di voto il **Presidente del Consiglio** illustra la modalità di voto sulle controdeduzioni come formulate dal Progettista, che vengono sottoposte al voto favorevole o non favorevole.

Il Presidente del Consiglio passa alla lettura delle Osservazioni e del Parere reso dal Progettista e, contestualmente, alla loro votazione.

Osservazione n. 1 prot. n. 24258 del 03/05/2024 punto 1), 2), 3), 4): votazione controdeduzione:

Presenti 11

Favorevoli 8

Astenuti 3 (Greco, Turdo e Fatta)

Il Consiglio approva la controdeduzione come formulata.

Si allontana il Consigliere Terrasi

Presenti 10

Osservazione n. 2 prot. n. 24987 del 13/05/2024 votazione controdeduzione:

Presenti 10

Favorevoli 7

Astenuti 3 (Greco, Turdo e Fatta)

Il Consiglio approva la controdeduzione come formulata.

Osservazione n. 3 prot. n. 27279 del 27/05/2024 votazione controdeduzione:

Presenti 10

Favorevoli 7

Astenuti 3 (Greco, Turdo e Fatta)

Il Consiglio approva la controdeduzione come formulata.

Osservazione n. 4 prot. n. 27964 del 30/05/2024 votazione controdeduzione:

Presenti 10

Favorevoli 7

Astenuti 3 (Greco, Turdo e Fatta)

Il Consiglio approva la controdeduzione come formulata.

Osservazione n. 5 prot. n. 59208 del 20/11/2024 votazione controdeduzione:

Presenti 10

Favorevoli 7

Astenuti 3 (Greco, Turdo e Fatta)

Il Consiglio approva la controdeduzione come formulata.

Il Presidente del Consiglio mette ai voti la proposta n. 88 del 07/10/2025 “Controdeduzioni alle osservazioni pervenute in esito all’adozione preliminare del Piano di Utilizzo del Demanio Marittimo di cui alla delibera di consiglio comunale n. 33 del 07/04/2024” con il suo allegato e si ottiene il seguente risultato:

Presenti 10

Favorevoli 7

Astenuti 3 (Greco, Turdo e Fatta)

Il Consiglio approva.



COMUNE DI CEFALÙ

PROVINCIA DI PALERMO

P.I.: 00110740826 Internet: <http://www.comune.cefalu.pa.it> C.so Ruggero 139/B – 90015



PROPOSTA DI DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE

N.88 DEL 07-10-2025

Ufficio: **EDILIZIA PRIVATA**

Assessorato:

OGGETTO: Controdeduzioni alle osservazioni pervenute in esito all'adozione preliminare del Piano di Utilizzo del Demanio Marittimo di cui alla Delibera di Consiglio Comunale n. 33 del 17/04/2024.

Premesso

Che il Piano di Utilizzo delle aree demaniali marittime (PUDM) è il documento di pianificazione comunale che regola le modalità di utilizzo della fascia costiera demaniale e del litorale marino, sia per finalità pubbliche sia per iniziative connesse ad attività di tipo privatistico, in conformità ai principi definiti dall'Unione Europea ed alla vigente legislazione statale e regionale di settore.

Che il PUDM costituisce uno strumento imprescindibile di pianificazione e programmazione ambientale al fine di regolare ogni attività amministrativa comunale di gestione del territorio costiero per uno ordinato sviluppo economico e sociale della comunità, ed è inoltre strumento di tutela del territorio costiero e dell'ambiente.

Che con Delibera di G.M. n. 142 del 14/08/2023 è stato preso atto del progetto del PUDM e dei relativi allegati inoltrati a mezzo prot. n. 35085 del 01/08/2023 da parte del professionista incaricato della redazione, Arch. Antonio Calderaio:

- Norme Tecniche di Attuazione PUDM
- Relazione PUDM
- Tav 3_Vincoli_10000
- Tavola 4_Rilievo fotografico
- Tav 5_Stato di fatto_10000
- Tav 6A_Stato di fatto_1000
- Tav 6B_Stato di fatto_1000
- Tav 6C_Stato di fatto_1000
- Tav 6D_Stato di fatto_1000
- Tav 6E_Stato di fatto_1000
- Tav 6F_Stato di fatto_1000
- Tav 6G_Stato di fatto_1000
- Tav 6H_Stato di fatto_1000
- Tav 6I_Stato di fatto_1000
- Tav 7_Progetto_10000
- Tav 8A_Progetto_1000
- Tav 8B_Progetto_1000
- Tav 8C_Progetto_1000
- Tav 8D_Progetto_1000
- Tav 8E_Progetto_1000

- Tav 8F_Progetto_1000
- Tav 8G_Progetto_1000
- Tav 9_Particolare strutture_200
- Tav. Rapporto preliminare di VAS.

Che con nota prot. n. 78914 del 26/10/2023 acquisita al prot. gen. dell'ente al n. 49661 del 27/10/2023 l'Assessorato Territorio e Ambiente – Dipartimento dell'Ambiente – Servizio “*Struttura Territoriale dell'Ambiente di Palermo*” poneva delle osservazioni rispetto alle Linee guida adottate con il D.A. n. 319/2016 e parzialmente modificate con D.A. n. 152/2019.

Che con nota prot. n. 55418 del 27/11/2023 l'Arch. Antonio Calderaio trasmetteva i nuovi elaborati del PUDM in ottemperanza a quanto osservato con la suddetta nota assessoriale:

- Shapefile del piano;
- Relazione di riscontro;
- Studio geologico di compatibilità;
- Tav. 1 – Relazione PUDM Cefalù;
- Tav. 2 – Norme Tecniche di Attuazione PUDM Cefalù;
- Tav. 3 – Vincoli – scala 1:10.000;
- Tav. 4 – Documentazione fotografica;
- Tav. 5 - Stato di fatto – scala 1:10.000;
- Tav. 6A - Stato di fatto – scala 1:1.000;
- Tav. 6B - Stato di fatto – scala 1:1.000;
- Tav. 6C - Stato di fatto – scala 1:1.000;
- Tav. 6D - Stato di fatto – scala 1:1.000;
- Tav. 6E - Stato di fatto – scala 1:1.000;
- Tav. 6F - Stato di fatto – scala 1:1.000;
- Tav. 6G - Stato di fatto – scala 1:1.000;
- Tav. 6H - Stato di fatto – scala 1:1.000;
- Tav. 6I - Stato di fatto – scala 1:1.000;
- Tav. 7 – Progetto – scala 1:10.000;
- Tav. 8A - Progetto – scala 1:1.000;
- Tav. 8B - Progetto – scala 1:1.000;
- Tav. 8C - Progetto – scala 1:1.000;
- Tav. 8D - Progetto – scala 1:1.000;
- Tav. 8E - Progetto – scala 1:1.000;
- Tav. 8F - Progetto – scala 1:1.000;
- Tav. 8G - Progetto – scala 1:1.000;
- Tav. 9 – Planimetrie tipo delle strutture previste – scala 1:100;
- Tav. 10 – Legende
- Tav. Rapporto preliminare di VAS.

Che con nota prot. n. 55481 del 27/11/2023 venivano trasmessi all'Ufficio Circondariale Marittimo di Termini Imerese gli elaborati trasmessi dall'Arch. Antonio Calderaio.

Che con Delibera di G.M. n. 202 del 30/11/2023 si prendeva atto degli elaborati e delle tavole grafiche sottoelencate del Piano di Utilizzo del Demanio Marittimo, così come previsto dalla Circolare A.R.T.A. prot. 14758 del 08/03/2018, contenuti nel supporto digitale allegato alla presente proposta, quale parte integrante e sostanziale del presente atto inoltrati dal progettista, Arch. Antonio Calderaio con nota prot. n. 55418 del 27/11/2023 in ottemperanza alle osservazioni dell'Assessorato Territorio e Ambiente – Dipartimento dell'Ambiente – Servizio “*Struttura Territoriale dell'Ambiente di Palermo*”:

- Shapefile del piano;
- Relazione di riscontro;
- Studio geologico di compatibilità;
- Tav. 1 – Relazione PUDM Cefalù;
- Tav. 2 – Norme Tecniche di Attuazione PUDM Cefalù;
- Tav. 3 – Vincoli – scala 1:10.000;

- Tav. 4 – Documentazione fotografica;
- Tav. 5 - Stato di fatto – scala 1:10.000;
- Tav. 6A - Stato di fatto – scala 1:1.000;
- Tav. 6B - Stato di fatto – scala 1:1.000;
- Tav. 6C - Stato di fatto – scala 1:1.000;
- Tav. 6D - Stato di fatto – scala 1:1.000;
- Tav. 6E - Stato di fatto – scala 1:1.000;
- Tav. 6F - Stato di fatto – scala 1:1.000;
- Tav. 6G - Stato di fatto – scala 1:1.000;
- Tav. 6H - Stato di fatto – scala 1:1.000;
- Tav. 6I - Stato di fatto – scala 1:1.000;
- Tav. 7 – Progetto – scala 1:10.000;
- Tav. 8A - Progetto – scala 1:1.000;
- Tav. 8B - Progetto – scala 1:1.000;
- Tav. 8C - Progetto – scala 1:1.000;
- Tav. 8D - Progetto – scala 1:1.000;
- Tav. 8E - Progetto – scala 1:1.000;
- Tav. 8F - Progetto – scala 1:1.000;
- Tav. 8G - Progetto – scala 1:1.000;
- Tav. 9 – Planimetrie tipo delle strutture previste – scala 1:100;
- Tav. 10 – Legende
- Tav. Rapporto preliminare di VAS.

Che con nota prot. n. 56437 del 01/12/2023 veniva trasmessa all'Assessorato del Territorio e dell'Ambiente – Dipartimento dell'Ambiente – Servizio “*Struttura Territoriale dell'Ambiente di Palermo*”, la Delibera di G.M. n. 202 del 30/11/2023 corredata degli elaborati di progetto trasmessi in data 27/11/2023;

Che a seguito di interlocuzioni con detto Assessorato, viene reso da parte dello stesso Assessorato il parere favorevole di pre-valutazione con prescrizioni della proposta di PUDM approvata dalla G.M. con Delibera n. 202 del 30/11/2023 e n. 4 del 08/01/2024, prot. n. 5890 del 30/01/2024, parere registrato al prot. gen. comunale al n. 6482 del 31/01/2024, reso ai sensi delle linee guida emanate dall'Assessorato del Territorio e dell'Ambiente – Dipartimento dell'Ambiente – Servizio “*Struttura Territoriale dell'Ambiente di Palermo*” (All. 1):

Prescrizioni

1. Punto 12/39 della Check-list: in conformità a quanto prescritto dall'art. 4 "Documentazione" della Parte III delle Linee Guida approvate con D.A. 319/2016, redigere in ambito VAS (Fase 4 della procedura di approvazione del PUDM – Allegato 1 Circolare ARTA n. 14758 del 08/03/2018) l'elaborato “*Relazione di incidenza per aree demaniali che ricadono all'interno di S.I.C. e Z.P.S.*”, ai sensi dell'art. 5 del D.P.R. n. 357/1997 per la Valutazione di Incidenza (VIncA), considerato che la costa di Cefalù è interessata dalla ZSC ITA 020051 “*Baia Settefrati e spiaggia di Salinelle*”.
2. Punto 16 della Check-list: trasmettere gli elaborati del piano "Tav.7bis" e Tav.8Dbis" di cui alla nota prot. n. 1416 del 09/01/2024 (prot. ARTA n. 1397 del 09/01/2024) in duplice copia cartacea, firmati dal progettista e dal R.U.P.
3. Punto 35 della Check-list: acquisire in sede di conferenza di servizi (Fase 7 della procedura di approvazione del PUDM - Allegato 1 Circolare ARTA n. 14758 del 08/03/2018) i pareri di compatibilità geomorfologia ai sensi del comma 1, art. 5 del D.A. n. 319/2016 (cfr. circolare ARTA n. 14758 del 08/03/2018), per i seguenti lotti che ricadono all'interno di aree PAI a pericolosità P3/P4 geomorfologica e da erosione costiera:
 - a) Lotto 15AAB: località S. Lucia, livello di pericolosità P4 molto elevato, tipo di pericolosità crollo, codice identificativo UF18-P-091;
 - b) Lotti 27SB, 28SB, 29SB, 30SB, 31SB e 32AAB: località Cefalù, livello di pericolosità P3 elevato, tipo di pericolosità erosione costiera, codice identificativo UF18-P-060;

- c) Lotto 46AAB: località Hotel Kalura, livello di pericolosità P3 elevato, tipo di pericolosità crollo, codice identificativo UF19-P-051.
4. Punto 35 della Check-list: Inserire nelle NTA il riferimento alle *“Linee guida relative alle azioni da mettere in atto da parte dei gestori di aree naturali protette, demanio marittimo e forestale finalizzate alla pubblica fruizione dei siti”*, approvate dall'Autorità di bacino con D.S.G. n.174/2020.
5. Punto 47 della Check-list: rappresentata negli elaborati cartografici di progetto a scala 1:1.000 la fascia di libero transito, la cui profondità media dalla battigia non deve essere inferiore a 5,00 m.
6. Punto 49 della Check-list: inserire nell'art. 24 "ACCESSI AL DEMANIO MARITTIMO" dell'elaborato NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE quanto disposto dall'art. 5 della l.r. n. 32/2020, che prevede l'obbligo per i titolari delle concessioni di consentire l'accesso ed il transito, libero e gratuito, per il raggiungimento della battigia antistante l'area ricompresa nella concessione, anche al fine della balneazione.
7. Punto 51 della Check-list: per le aree interessate dall'installazione di piattaforme galleggianti per la fruizione della balneazione (PGB) o pontili galleggianti occorre che, preventivamente alla realizzazione degli stessi, venga effettuato lo studio correntometrico delle aree interessate e dei sistemi di ancoraggio (Rif. Parere preventivo rilasciato dalla Capitaneria di Porto di Palermo/Ufficio Locale marittimo di Cefalù prot. n. 12971 del 14/12/2023).

Visti

- La delibera di G.M. n. 46 del 07/03/2024 con la quale, ai fini del procedimento di pre-valutazione da parte dell'Assessorato del Territorio e dell'Ambiente – Dipartimento dell'Ambiente – Servizio *“Struttura Territoriale dell'Ambiente di Palermo”*, si prende atto degli elaborati e delle tavole grafiche del Piano di Utilizzo del Demanio Marittimo, così come previsto dalla Circolare A.R.T.A. prot. 14758 del 08/03/2018, aggiornati dal progettista in data 29/02/2024 e 01/03/2024;
- il parere favorevole di pre-valutazione rilasciato con prescrizioni alla proposta di PUDM approvata dalla G.M. con Delibera n. 46 del 07/03/2024, prot. n. 18768 del 22/03/2024 registrato al prot gen. comunale al n. 16736 del 25/02/2024, reso ai sensi delle linee guida emanate dall'Assessorato del Territorio e dell'Ambiente – Dipartimento dell'Ambiente – Servizio *“Struttura Territoriale dell'Ambiente di Palermo”* (All. 2) con la prescrizione di modificare le dimensioni del Lotto n. 11PR (punto di ristoro) previsto mq 455 e riportarle entro i limiti massimi previsti di mq 250;
- la Delibera di C.C. n. 33 del 17/04/2024 di adozione preliminare del PUDM composto dai sottoelencati elaborati, contenuti nel supporto digitale allegati ai pareri di pre-valutazione con prescrizioni resi dall'Assessorato del Territorio e dell'Ambiente – Dipartimento dell'Ambiente – Servizio *“Struttura Territoriale dell'Ambiente di Palermo”* avente prot. n. 5890 del 30/01/2024 e prot. n. 18768 del 22/03/2024:

– RELAZIONI

- 1) Tav.1* *“Relazione”*;
- 2) Tav.2 *“Norme Tecniche di Attuazione”*;
- 3) Relazione di compatibilità geomorfologica;

– CARTOGRAFIA DELLO STATO DI FATTO

- 3) Tav.3 *“Carta dei Vincoli”* - Scala 1:10.000;
- 4) Tav.4 *“Documentazione Fotografica”*;
- 5) Tav.5 *“Stato di fatto”* - Scala 1:10.000;
- 6) Tav.6A *“Stato di fatto”* - Scala 1:1.000;
- 7) Tav.6B *“Stato di fatto”* - Scala 1:1.000;
- 8) Tav.6C *“Stato di fatto”* - Scala 1:1.000;
- 9) Tav.6D *“Stato di fatto”* - Scala 1:1.000;
- 10) Tav.6E *“Stato di fatto”* - Scala 1:1.000;
- 11) Tav.6F *“Stato di fatto”* - Scala 1:1.000;

- 12) Tav.6G “Stato di fatto” - Scala 1:1.000;
- 13) Tav.6H “Stato di fatto” - Scala 1:1.000;
- 14) Tav.6I “Stato di fatto” - Scala 1:1.000;
- CARTOGRAFIA DI PROGETTO
 - 15) Tav.7* “Progetto. Suddivisione in Aree e Zone omogenee e lotti” – Scala 1:10.000;
 - 16) Tav.8A “Progetto. Suddivisione in Aree e Zone omogenee e lotti” – Scala 1:1.000;
 - 17) Tav.8B* “Progetto. Suddivisione in Aree e Zone omogenee e lotti” – Scala 1:1.000;
 - 18) Tav.8C* “Progetto. Suddivisione in Aree e Zone omogenee e lotti” – Scala 1:1.000 ;
 - 19) Tav.8D* “Progetto. Suddivisione in Aree e Zone omogenee e lotti” – Scala 1:1.000;
 - 20) Tav.8E “Progetto. Suddivisione in Aree e Zone omogenee e lotti” – Scala 1:1.000 ;
 - 21) Tav.8F “Progetto. Suddivisione in Aree e Zone omogenee e lotti” – Scala 1:1.000;
 - 22) Tav.8G “Progetto. Suddivisione in Aree e Zone omogenee e lotti” – Scala 1:1.000;
 - 23) Tav.9 “Planimetrie tipo delle strutture previste” – Scala 1:100/50;
 - 24) Tav.10 “Legenda delle tavole”
- DATI VETTORIALI DEL PUDM IN FORMATO *SHAPEFILE*
 - Cartella *PUDM_C421_Cartografia di base*
 - C421_DividenteDemanialeSID.shp
 - C421_DividenteDemanialeRev.shp
 - C421_LimiteAmmComunale.shp
 - C421_LineaCostaSID.shp
 - C421_LineaCostaRev.shp
 - C421_SIC_ZPS.shp
 - C421_RiserveNaturali.shp
 - C421_Parchi.shp
 - C421_AreePortuali.shp
 - Cartella *PUDM_C421_Struttura dati*
 - C421_AreaOmogeneaPudm.shp
 - C421_ConcessioneEsistenteAreale.shp
 - C421_ConcessioneEsistentePuntuale.shp
 - C421_LottoPudm.shp
 - C421_PrimitivaLinearePudm.shp
 - C421_PrimitivaArealePudm.shp
 - C421_PrimitivaPuntualePudm.shp
 - C421_ZonaPudm.shp
- Rapporto preliminare per la valutazione ambientale strategica.

Vista la prescrizione contenuta nel parere favorevole di pre-valutazione rilasciato con prescrizioni alla proposta di PUDM approvata dalla G.M. con Delibera n. 46 del 07/03/2024, prot. n. 18768 del 22/03/2024 registrato al prot. gen. comunale al n. 16736 del 25/02/2024, (*All. 2*) che prevede di modificare le dimensioni del Lotto n. 11PR (punto di ristoro) previsto in mq 455 e riportarlo entro i limiti massimi previsti di mq 250;

Preso atto che, con nota prot. n. 41294 del 13/08/2024, il Comune di Cefalù, a seguito dell’adozione preliminare, ha inoltrato la comunicazione ai sensi dell’art. 13 comma 1 del D.Lgs. 152/06 per l’avvio della procedura di Valutazione Ambientale Strategica – fase di scoping e che la stessa, poiché trasmessa al Dipartimento dell’Urbanistica, è stata archiviata per difetto di competenza, con nota prot. 13130 del 10/09/2024, registrata al prot. gen. del Comune al n. 45698 del 11/09/2024;

che con istanza n. 2955, Codice Procedura n. 3994 presentata tramite il Portale delle Valutazioni Ambientali della Regione Sicilia e registrata al Dipartimento dell’Ambiente dell’Assessorato Regionale del Territorio e dell’Ambiente in data 13/08/2024 prot. n. 58840, perfezionata con nota prot. n. 58894 in pari data, il Comune

di Cefalù, nella qualità di autorità procedente, ha richiesto al Dipartimento Regionale dell'Ambiente, autorità competente l'avvio della procedura di *scoping* di cui all'art. 13 comma 1 del D.Lgs. 152/06 relativa alla procedura di Valutazione Ambientale Strategica;

che detta procedura ai sensi dell'art. 13 comma 1 del D.lgs. 152/06, risulta conclusa come da comunicazione prot. n. 2270 del 15/01/2025, da parte dell'ARTA – Dipartimento dell'Ambiente – Servizio I, registrata al prot. gen. dell'ente al n. 2911 in data 20/01/2025 a valenza di notifica del parere della CTS n. 898/2024 sul rapporto preliminare ambientale;

che a seguito della conclusione della suddetta procedura, occorre redigere uno studio di Incidenza Ambientale al fine di definire la fase *procedimento VAS* individuata con la Circolare ARTA – Dipartimento dell'Ambiente – Servizio 2 “Pianificazione e programmazione ambientale” prot. 14758 del 08/03/2018 e che a tal fine con Determina n. 17 del 14/05/2025, è stato affidato l'incarico specifico ad un Dott. Agronomo iscritto all'Albo Regionale ed abilitato allo svolgimento della professione;

che con nota prot. n. 42670 del 10/09/2025 il suddetto professionista ha inoltrato lo studio di Incidenza Ambientale al fine di definire la fase *procedimento VAS*;

considerato altresì che a seguito della delibera consiliare di adozione n. 33 del 17/04/2024 e della successiva pubblicazione all'Albo Pretorio comunale nei successivi 30 gg., sono pervenute n. 5 osservazioni da parte dei portatori di interesse legittimo:

1. Prot. n. 24258 del 03/05/2024 - Cooperativa Maestrale a.r.l.; Cooperativa Sun Service a.r.l.; Kefa General Service Società Cooperativa a R.I.; Mare Blu s.a.s.;
2. Prot. n. 24987 del 13/05/2024 – Polizzi Silvia;
3. Prot. n. 27279 del 27/05/2024 – Davide Valenza;
4. Prot. n. 27964 del 30/05/2024 – geom. Nunzio Messina;
5. Prot. n. 59208 del 20/11/2024 – I.G.A.C. Immobiliare Grandi Alberghi Cefalù S.p.a.

Ritenuto pertanto che prima dell'attivazione della procedura di cui all'art. 13 c. 5 del D.lgs. 152/06, è opportuno procedere all'esame da parte del Consiglio Comunale delle osservazioni/opposizioni inoltrate dai portatori di interesse legittimo pervenute a seguito della pubblicazione della Delibera di adozione preliminare per i successi vi 30 gg;

Vista la nota prot. n. 47295 del 02/10/2025 con la quale l'Arch. Antonio Calderaio trasmette le proprie motivate deduzioni alle osservazioni presentate dai portatori di interesse legittimo;

Propone di deliberare

1. Prendere atto delle osservazioni/opposizioni da parte dei portatori di interesse legittimo e di formulare le controdeduzioni sulle osservazioni ed opposizioni pervenute sul progetto del PUDM adottato preliminarmente con Delibera di Consiglio Comunale n. 33 del 17/04/2024, tenendo conto delle deduzioni sulle stesse formulate dal progettista Arch. Antonio Calderaio costituite dal seguente elaborato, allegato alla presente:
 - Relazione sulle osservazioni
2. Di procedere alle fasi successive di cui alle Circolari A.R.T.A. prot. n. 14758 del 08/03/2018 e prot. n. 47168 del 27/06/2017 finalizzate all'approvazione definitiva del PUDM del Comune di Cefalù demandando agli uffici comunali la redazione degli atti conseguenziali.

Parere del Responsabile del Servizio in ordine alla Regolarità Tecnica

Ai sensi dell'art.12 della L.R. 23/12/2000, n.30, esprime parere **Favorevole** in ordine alla Regolarità Tecnica della Proposta di Deliberazione concernente l'oggetto.

Cefalù, lì 07-10-2025

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

F.to Di Vincenzo Giuseppe
(Sottoscritto in originale con Firma Digitale)

Verbale fatto e sottoscritto

Il Presidente del Consiglio

F.to Calabrese Francesco

(Sottoscritto in originale con Firma Digitale)

Il Consigliere Anziano

F.to LAPUNZINA ROSARIO

*(Sottoscritto in originale con Firma
Digitale)*

IL SEGRETARIO GENERALE

**F.to DOTT.SSA SERGI MARIA
ROSARIA**

*(Sottoscritto in originale con Firma
Digitale)*

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Responsabile della tenuta dell'Albo Pretorio

CERTIFICA

che copia della presente deliberazione, ai sensi dell'art.11 della L.R. 3.12.1991 n.44, è stata pubblicata mediante affissione all'Albo Pretorio di questo Comune per 15 giorni consecutivi decorrenti dal .

(Reg. Pub. N.)

Dalla Residenza Municipale

IL Responsabile della tenuta Albo

(Sottoscritto in originale con Firma Digitale)

Affissa all'Albo Pretorio del Comune il
quest'ufficio opposizione o reclamo.

defissa il

e che non venne prodotta a

Il Messo Comunale

F.to

(Sottoscritto in originale con Firma Digitale)

ATTESTAZIONE DI ESECUTIVITÀ

Il sottoscritto SEGRETARIO GENERALE, vista la L.R. 3.12.1991, n. 44, visto il certificato di avvenuta pubblicazione

ATTESTA

che la presente deliberazione é divenuta esecutiva il

in quanto:

☐ é stata dichiarata immediatamente esecutiva.

☒ sono decorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione.

Dalla Residenza Municipale

IL SEGRETARIO GENERALE

F.to DOTT.SSA SERGI MARIA ROSARIA

(Sottoscritto in originale con Firma Digitale)